

Správa o činnosti pedagogického klubu

Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
Prijímateľ:	Stredná priemyselná škola technická, Komenského 5, 085 42 Bardejov
Názov projektu:	Inovujeme a vzdelávame pre prax
Kód ITMS projektu:	312011Z527
Názov pedagogického klubu:	14d Klub učiteľov PrG
Dátum stretnutia pedagogického klubu	20.4.2021
Miesto stretnutia pedagogického klubu	Stredná priemyselná škola technická, Komenského 5, 085 42 Bardejov (online)
Meno koordinátora pedagogického klubu	Ing. Emília Priputenová
Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://iavpp.spsbj.sk

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE:

Hlavná téma stretnutia: Hodnotenie prírodovednej gramotnosti žiakov. Metódy a formy.

Krátka anotácia: Členovia klubu prírodovednej gramotnosti rozoberali hodnotenie žiakov. V diskusii sa podelili so svojimi skúsenosťami a nápadmi, ktoré súvisia s hodnotením vo vyučovacom procese.

Kľúčové slová: prírodovedná gramotnosť, metódy a formy hodnotenia, formatívne, priebežné, sumatívne hodnotenie, sebahodnotenie.

HLAVNÉ BODY, TÉMY STRETNUTIA, ZHRNUTIE PRIEBEHU STRETNUTIA:

Téma stretnutia: Hodnotenie prírodovednej gramotnosti žiakov. Metódy a formy.

1. Otvorenie porady.

2. V súvislosti s pojmom kontrola sa v pedagogike používa rad ďalších pojmov, ako je preverovanie, skúšanie, hodnotenie, známkovanie, klasifikácia, meranie, monitorovanie.

Pri vypracovaní výchovno-vzdelávacích cieľov treba zväžiť, čo chceme, aby žiak vedel, pochopil a bol schopný vykonať. Uvedený postup určuje aj zámer hodnotenia v širšom kontexte.

Aj samotný učiteľ by mal používať sebareflexiu na diagnostikovanie adekvátnosti použitej metódy a formy pri sprístupňovaní učiva. Aktérmi hodnotiaceho procesu má byť učiteľ, žiak resp. skupina žiakov. Samozrejme ich rola hodnotiaceho resp. hodnoteného závisí od použitých metód a foriem vo vzdelávacom procese.

Hlavný hodnotiteľ výstupov žiakov je pedagóg. Popri hodnotení učiteľom, by mal byť vytvorený priestor aj pre sebareflexiu žiakov a vzájomné hodnotenie spolužiakov. Iba zapojením žiakov do procesu hodnotenia môžeme očakávať ich zodpovedný prístup v procese rozvíjania sa..

3. Stretnutie pedagogického klubu ďalej pokračovalo diskusiou a výmenou skúseností v oblasti hodnotenia čitateľskej gramotnosti s ohľadom na výber vhodných metód a foriem.

Výskumy vyplývajúce z analýzy pedagogickej praxe hodnotenia ukazujú, že učiteľ:

- má väčšiu tendenciu známkovať – klasifikovať žiaka, ako hodnotiť kvalitu učenia,
- viackrát hodnotí – klasifikuje žiaka, ktorý má slabší výkon ako ostatných, namiesto toho, aby mu poskytol pomoc a poradil mu pri učení, podporujúc tak jeho výkon,
- často používa porovnávanie žiakov, čo ich môže demoralizovať, a tým znížiť aj ich úspešnosť v škole,
- nepozná dostatočne potreby, zvyky, zručnosti a zdatnosti svojich žiakov.

4. Členovia klubu skonštatovali, že rôznorodosť druhov foriem a metód hodnotenia naznačuje to, že pedagógovia a didaktici, ale aj samotní učitelia spoznali dôležitosť, silu hodnotenia a jeho dopad na výsledky výchovnovzdelávacieho procesu. Všeobecne prijateľné je tvrdenie, že učiteľ by mal používať rôzne metódy hodnotenia a skúšania, na základe ktorých dokáže najlepšie zohľadniť individuálne vlastnosti žiakov, čo je jedným zo základných predpokladov humanizácie výchovy a vzdelávania.

„Koľkými rôznymi spôsobmi vieš žiaka hodnotiť, toľkokrát si učiteľ“ (Burjan, 1991 in Turek, 1997)

5. Záver

ZÁVERY A ODPORÚČANIA:

Odporúčame, aby sa členovia klubu, ktorí sa v rámci tejto témy vzdelávali, podelili so svojimi skúsenosťami s ostatnými členmi.

- 1) Zhrnutie a plánovanie činností do ďalšieho obdobia, záver porady
 - a) Zhrnutie činnosti: Hodnotenie prírodovednej gramotnosti žiakov. Metódy a formy.
 - b) Plánované činnosti: Média a PrG. Diskusia učiteľov – novinky v oblasti rozvoja prírodovednej gramotnosti.
 - c) Záverečné uznesenia: Cieľom hodnotenia je prispieť k úspechu výchovno – vzdelávacieho procesu a zároveň k rozvíjaniu schopností a osobnosti žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

Vypracoval (meno, priezvisko)	Ing. Emília Priputenová
Dátum	20.4.2021
Podpis	
Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Jaroslav Bujda
Dátum	20.4.2021
Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina – mailový výpis FreeConferenceCall.com –online meeting