

Správa o činnosti pedagogického klubu

Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
Prijímateľ:	Stredná priemyselná škola technická, Komenského 5, 085 42 Bardejov
Názov projektu:	Inovujeme a vzdelávame pre prax
Kód ITMS projektu:	312011Z527
Názov pedagogického klubu:	14a Klub učiteľov ČG
Dátum stretnutia pedagogického klubu	12.4.2021
Miesto stretnutia pedagogického klubu	Stredná priemyselná škola technická, Komenského 5, 085 42 Bardejov (online)
Meno koordinátora pedagogického klubu	PaedDr. Zuzana Hiščárová
Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://iavpp.spsbj.sk/

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE:

Hlavná téma stretnutia: Hodnotenie čitateľskej gramotnosti žiakov - Metódy a formy.

Stručná anotácia

Členovia klubu čitateľskej gramotnosti rozoberali hodnotenie čitateľskej gramotnosti žiakov. V diskusii sa podelili so svojimi skúsenosťami a nápadmi, ktoré súvisia s hodnotením vo vyučovacom procese.

Kľúčové slová

čitateľská gramotnosť, metódy a formy hodnotenia, formatívne, priebežné, sumatívne hodnotenie, sebahodnotenie

HLAVNÉ BODY, TÉMY STRETNUTIA, ZHRNUTIE PRIEBEHU STRETNUTIA:

Otvorenie stretnutia Klubu učiteľov čitateľskej gramotnosti

Koordinátorka Klubu učiteľov čitateľskej gramotnosti otvorila stretnutie klubu, privítala členov klubu a oboznámila s témou stretnutia – Hodnotenie čitateľskej gramotnosti žiakov - Metódy a formy.

Diskusia, výmena skúseností, návrhy odporúčaní na zmeny v skvalitňovaní vzdelávania

V súvislosti s pojmom kontrola sa v pedagogike používa rad ďalších pojmov, ako je preverovanie, skúšanie, hodnotenie, známkovanie, klasifikácia, meranie, monitorovanie.

Pri vypracovaní výchovno-vzdelávacích cieľov treba zväziť, čo chceme, aby žiak vedel, pochopil a bol schopný vykonať. Uvedený postup určuje aj zámer hodnotenia v širšom kontexte. Aj samotný učiteľ by mal používať sebareflexiu na diagnostikovanie adekvátnosti použitej metódy a formy pri sprístupňovaní učiva. Aktérmi hodnotiaceho procesu má byť učiteľ, žiak, resp. skupina žiakov. Samozrejme, ich rola hodnotiaceho, resp. hodnoteného, závisí od použitých metód a foriem vo vzdelávacom procese.

Hlavný hodnotiteľ výstupov žiakov je pedagóg. Popri hodnotení učiteľom by mal byť vytvorený priestor aj pre sebareflexiu žiakov a vzájomné hodnotenie spolužiakov. Iba zapojením žiakov do procesu hodnotenia môžeme očakávať ich zodpovedný prístup v procese rozvíjania sa.

Stretnutie pedagogického klubu ďalej pokračovalo diskusiou a výmenou skúseností v oblasti hodnotenia čitateľskej gramotnosti s ohľadom na výber vhodných metód a foriem.

Výskumy vyplývajúce z analýzy pedagogickej praxe hodnotenia ukazujú, že učiteľ:

- má väčšiu tendenciu známkovať – klasifikovať žiaka, ako hodnotiť kvalitu učenia,
- viackrát hodnotí – klasifikuje žiaka, ktorý má slabší výkon ako ostatných, namiesto toho, aby mu poskytol pomoc a poradil mu pri učení, podporujúc tak jeho výkon,
- často používa porovnávanie žiakov, čo ich môže demoralizovať, a tým znížiť aj ich úspešnosť v škole,
- nepozná dostatočne potreby, zvyky, zručnosti, zdatnosti svojich žiakov.

Kontrola vyučovacieho procesu sa skladá z dvoch vzájomne prepojených a závislých činností:

- Zisťovanie výsledkov vyučovacieho procesu – preverovanie alebo skúšanie žiakov, keď ide o meranie ich výkonu, teda o zisťovanie stupňa dosiahnutia cieľov vyučovacieho procesu.
- Posúdenie výsledkov vyučovacieho procesu – hodnotenie žiakov, čo chápeme ako porovnanie výsledkov činnosti žiaka zistené preverovaním (skúšaním) s určitými požiadavkami, vzormi, normami alebo so sebou samým.

Hodnotenie žiakov sa zvykne vyjadrovať aj v koncentrovanej podobe formou čísla, známky, čomu hovoríme klasifikácia. Metódy a formy preverovania (skúšania) žiakov sa zvyknú klasifikovať podľa viacerých kritérií. Podľa spôsobu vyjadrovania sa žiakov pri skúšaní skúšanie rozdeľujeme na:

- ústne skúšanie,
- písomné skúšanie,

- praktické skúšanie.

Podľa počtu skúšaných žiakov rozoznávame skúšanie:

- individuálne,
- skupinové,
- hromadné, frontálne.

Podľa časového zaradenia a funkcie delíme na:

- prijímacie skúšky,
- priebežné skúšanie,
- súhrne skúšanie,
- záverečné skúšky (napr. maturitné skúšky, štátna skúška),
- opravné skúšky atď.

Metódy a formy hodnotenia delíme a klasifikujeme z rôznych pohľadov:

Podľa toho, s čím sa žiak (jeho výkon) porovnáva, rozoznávame tieto druhy hodnotenia:

- Rozlišujúce hodnotenie, tzv. NR hodnotenie (norm – referenced) – hodnotenie relatívneho výkonu. Podstata takéhoto hodnotenia žiaka spočíva v porovnávaní s výkonom ostatných žiakov pomocou stupnice známok od 1 až po 5.
- Overujúce hodnotenie, tzv. CR hodnotenie (criterion referenced) - hodnotenie absolútneho výkonu. Podstata takéhoto hodnotenia žiakov spočíva v tom, že žiaci nie sú rozdelení podľa klasifikačnej stupnice, ale podľa splnenia či nesplnenia kritérií. Žiaci súťažia s učivom a nie medzi sebou.

Záver stretnutia členov klubu

Členovia klubu skonštatovali, že rôznorodosť druhov foriem a metód hodnotenia naznačuje to, že pedagógovia a didaktici, ale aj samotní učitelia spoznali dôležitosť a silu hodnotenia a jeho dopad na výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu. Všeobecne prijateľné je tvrdenie, že učiteľ by mal používať rôzne metódy hodnotenia a skúšania, na základe ktorých dokáže najlepšie zohľadniť individuálne vlastnosti žiakov, čo je jedným zo základných predpokladov humanizácie výchovy a vzdelávania.

„Kolkými rôznymi spôsobmi viš žiaka hodnotiť, toľkokrát si učiteľ“ (Burjan, 1991 in Turek, 1997).

Cieľom hodnotenia je prispieť k úspechu výchovno-vzdelávacieho procesu a zároveň k rozvíjaniu schopností a osobnosti žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

Vypracoval (meno, priezvisko)	PaedDr. Zuzana Hiščárová
Dátum	12.4.2021
Podpis	
Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Jaroslav Bujda
Dátum	14.4.2021
Podpis	

Príloha: Prezenčná listina – mailový výpis FreeConferenceCall.com –online meeting